fotbal

Au rămas NUMAI 3 etape!

(Urmare din pag. 1)

ai Giuleștiului au aruncat cu eleganță, poate, puncte pe unde te așteptai mai puțin. Uneori chiar acolo, la ei acasă, sub umbra podului Grant. Așa că în calculele pe care înfocații suporteri ai acestei formații le fac acum, cu febrilitate, ei sînt obligați să amestece o mare doză de optimism și multe, foarte multe speranțe. Ceea ce, să recunoaștem, este prea puțin...

Liderii actuali — și după cele mai realiste previziuni, definitivi — au apărut acolo sus (unde „cineva îi iubește" !) modest, dar mai ales metodic. Pas cu pas. Încet și sigur, fără senzaționale victorii, fără să-și trimită prea des reprezentanții în echipele etapelor, fără să solicite insistent atenția opiniei publice. Ca și în anul trecut, se simt în cursa pentru titlu a formației U.T.A. o seriozitate și o omogenitate, care — indiferent de impresii sau simpatii, trebuie s-o recunoaștem — sînt principalele arme ale unui team, într-o competiție de durată (cu 30 de etape !), de regularitate și constanță.

Poate arădenii nu sînt... făcuți pentru disputele directe, eliminatorii (vezi C.C.E. !), unde o scînteie de valoare, un dram de noroc și o serioasă cantitate de curaj sau tupeu în joc dau, cîteodată, cîștig de cauză. În campionat, însă, calitățile acestor fotbaliști ce pot trece neobservați, au o valoare nebănuită și clasamentul, cu imparțialitatea sa cifrică, exprimă absolut corect acest lucru. Numai că, atunci cînd s-au crezut scăpați de principalii lor adversari, arădenii s-au pomenit, după etapa de duminică cu un alt pretendent : Steaua. Bucureștenii au realizat duminică singura victorie în deplasare (la Pitești, unde mîine joacă U.T.A., duel direct deci...) și probabil că pe drumul de întoarcere, în mașină, regretau cele cîteva puncte cedate cu prea multă ușurință unor adversari modești. Acum, abia acum, au înțeles ei ce bine le-ar fi prins dacă luau în serios jocul cu Rapid sau dacă, în alte ocazii similare, ar fi luptat pînă la capăt cu resursele fizice, tehnice și tactice de care nu duc lipsă.

În continuare, — se putea altfel ? — povestea locului 15. Fotoliul acesta de care se feresc patru echipe, la care se uită suporterii lor cu groază și unde, pînă la urmă, volens-nolens, se va instala una din ele. Dar, care ? După jocurile ultimei etape Crișul se înscrie în fruntea listei. Orădenii joacă mîine acasă și încă cu Petrolul, altă victimă posibilă. Însă, punctele adunate de ei sînt dezarmant de puține și nu pot constitui o bază solidă pentru a le asigura o stabilitate în această dispută îndîrjită. Într-un fel soarta acestei formații a ajuns să depindă de alții. Eventual de ce vor face la Tg. Mureș studenții ieșeni. Și în această situație speranțele orădenilor nu pot fi apreciate la mai mult de... doi bani. Pentru că un argument, și nu dintre cele sentimentale, ni l-au oferit chiar meciurile de duminică. Ați reținut, desigur, prezența în echipa etapei a doi apărători ieșeni (Gavril și Ianul).

Se vorbește foarte des, în ultimul timp, despre disciplină. Antrenorii sau conducătorii echipelor sînt nemulțumiți de comportarea unora dintre jucători, arbitri cu inima caldă împart avertismente peste avertismente (nu-i așa, prietene Aurel Bentu ?), iar cei cu inima rece elimină din joc, fără multă discuție, pe fotbaliștii care au pierdut sensul sportiv al luptei pentru întîietate. Trist ni se pare faptul că împricinații sînt în majoritate jucători cu renume, ce și-au înscris recent în cartea lor de vizită o onorantă comportare la C.M. I-am ascultat disculpîndu-se. Argumentele ? Sezon lung, o oboseală firească și nervii au cedat, simplu ! Fair-play-ul nu înseamnă cuvinte, chiar dacă ele sînt unse cu miere. Fair-play înseamnă a juca corect. Deci, să reținem : a juca !

P.S. După o lungă absență, „fachirul" generației sale, Dumitriu II a reintrat. Bun venit, Nicky !

ECOURI

● **Sînteți sau nu campioni ?** Cu această întrebare am încercat să-l provocăm la o discuție pe antrenorul Dumitrescu. Ca întotdeauna, el ne-a răspuns scurt : „Să mai cîștigăm un punct „afară" și după aceea vă voi spune". Scurt și cuprinzător.

● Cînd echipa merge bine, publicul e nemaipomenit de atent cu oaspeții. Duminică, arădenii aplaudau pe arbitri, pe fotbaliștii clujeni, pe ziariști. Care mai de care te invita : „Să mai veniți pe la noi, ne face plăcere". După frumoasele aprecieri făcute la microfon la adresa U.T.A.-ei, la sfîrșitul meciului numele crainicului Nicolae Soare era scandat de parcă el fusese cel mai bun jucător al gazdelor. Cînd U.T.A. lupta însă, în urmă cu cîțiva ani, să scape de retrogradare, aceiași ziariști și același crainic erau făcuți vinovați de înfrîngerile formației din orașul de pe Mureș. Fără comentarii...

● Antrenorul N. Dumitrescu ne mărturisea că dr. Rădulescu, antrenorul formației C.F.R., avea teamă înaintea meciului ca nu cumva echipa sa să primească goluri multe. Și, iată, de ceea ce i-a fost frică, n-a scăpat. Probabil că doctorul Rădulescu cunoștea diagnosticul echipei : în principal, căderea fizică.

● **Dialog la Petroșani, cu antrenorul Farului :**
— Unde sînt Sasu și Tuian ?
— N-au vrut să facă deplasarea ! Vă interesează, poate, „motivul" furnizat de Tufan. S-a supărat pentru că l-am sancționat în urma întîrzierilor la program...

● **Noutăți la Jiul.** Antrenorul Titus Ozon se pregătește să-și facă bagajele. El se va stabili în Capitală. Se spune că ar urma să opteze pentru Rapid. Deocamdată, simple zvonuri...

Mihai și Tonca au fost scoși din lot, Mihai se va transfera, probabil, la Steagul roșu. Tonca, a fost, deocamdată, suspendat, pentru abateri grave. Iar Talpai resimte încă urmările hepatitei.

● **În campionatul viitor, Farul va beneficia de aportul lui Oprea, de la Universitatea Cluj „Avem dezlegarea și transferul lui" — ne-a comunicat tov. M. Mocanu, președintele clubului.**

● **Un alt clujean se pare că va părăsi echipa studenților.** E vorba despre Mustățea — **bucureștean, la origine — care va opta, probabil, pentru Dinamo București.**

● *Pare ciudat ca un arbitru de talia lui Vasile Dumitrescu să nu primească nici o stea. Unele explicații le-ați putut găsi în cronica meciului de la Ploiești. După meci, era vădit consternat de cele petrecute pe teren. A avut impresia că Oblemenco nu s-a aflat în poziție de ofsaid, deși arbitrul de margine Mircea Bică semnalase infracțiunea. N-a avut suficientă încredere în colegul său de linie. Și de-aici toate necazurile. Faptul că a fluierat sfîrșitul primei reprize cu 10 minute mai devreme a fost explicat prin aceea că fusese convins că meciul a început la ora 17,30 și nu la 17,45 cum s-a întîmplat în realitate. În ambele cazuri, justificările sînt puerile, dacă ținem seama de experiența arbitrului V. Dumitrescu.*

● **Observatorul federal la meciul Rapid — Dinamo București consemnează și el, ca și comentatorul nostru, jocul brutal practicat de Dumitru. El reproșează conducătorului partidei, Aurel Bentu, faptul că nu l-a eliminat de pe teren pe acest jucător, talentat, fără îndoială, dar căruia îi este străină, se pare, noțiunea de sportivitate.**

● Rămureanu a primit „10" la Oradea, el fiind jucătorul rapidist cu cea mai mare contribuție la „egalul" pe care echipa sa l-a realizat, în condițiile avalanșei de atacuri ale gazdelor.

Urmarea ?

Patru zile mai tîrziu — mai precis, duminică, în meciul cu Dinamo București — el era lăsat pe tușă, de către antrenorii săi.

Dv. pricepeți ceva ? Noi, nu !

● **Două meciuri la rînd, în care Dinamo București își asumă riscul de a juca fără doi dintre cei mai buni fotbaliști ai săi, Dinu și Dumitrache, pentru a da cîștig de cauză eticii sportive și spiritului de disciplină. Va trebui să începem să dăm note sau stele și antrenorilor sau conducătorilor de cluburi !**

● O remarcă specială, în meciul de la Pitești, pentru fundașii laterali (aflați, deseori, față în față) Pigulea, de la gazde și Vigu, din echipa militară. Ambii, posesori ai unei bune tehnici individuale, au adus, în unele momente, un aport considerabil la fazele de atac ale echipei lor. În special Pigulea, autor a două șuturi senzaționale din afara careului mare, dintre care unul a fost deviat, în extremis ,de Suciu, în bară.

● O apariție remarcabilă spre sfîrșitul meciului de tineret F. C. Argeș — Steaua București. Nr. 14, Mircea Dobrin (bine înțeles, fratele internaționalului), cu alură, mers, alergare, și chiar unele încercări de execuții tehnice și pase în stilul celui mai adulat dintre jucătorii piteșteni.

Și pentru ca totul să fie în aceeași manieră, după cîțiva pași făcuți pe teren, Dobrin II a și avut grijă să-și lase jambierele jos...

SELECȚIONATA STUDENȚEASCĂ A ROMÂNIEI PLEACĂ LA CAMPIONATUL EUROPEAN

Mîine selecționata studențească de fotbal a țării noastre va pleca în Iugoslavia unde va avea loc campionatul european universitar. Prof. Nicolae Roșculeț s-a străduit să alcătuiască o formație cît mai „reprezentativă" pentru fotbalul nostru studențesc, dar selecția lotului s-a realizat în condițiile unor impedimente de natură obiectivă. Cu cîteva luni în urmă cînd au fost discutate criteriile de selecție s-a convenit să se recurgă în calitate de nucleu la cei mai buni jucători ai Universității Cluj. Pe motiv că echipa amintită arăta atunci un potențial și o formă satisfăcătoare și avea în clasament o situație mai ferită de griji. Pe deasupra, orientarea spre majoritatea jucătorilor unei echipe rezolva din plecare problema omogenității. Și formația Universitatea Craiova ar fi fost demnă de luat în considerație ca eventual punct de sprijin al selecționatei, dar pe vremea aceea echipa lui Coidum era angajată în disputa pentru un loc în partea superioară a clasamentului. Din acest motiv clubul craiovean a anunțat atunci că nu e dispus să cedeze echipei reprezentative studențești decît un singur jucător... la alegere. (Antrenorul Roșculeț optînd pentru Strîmbeanu). O altă echipă de la care erau vizați cîțiva fotbaliști (Constantinescu, Simionaș, Moldoveanu etc) a fost Politehnica Iași, dar situația de mult precară a echipei lui Justin a impus o atitudine de renunțare. Ar mai fi fost posibil să fie convocați jucători studenți de la echipele neuniversitare (Angelescu de la Rapid), dar conjunctura — fie lupta pentru titlu, fie cea pentru evitarea retrogradării — a fost un impediment de netrecut.

Prin eliminare, lotul nostru pentru campionatul european studențesc de fotbal s-a conturat în conformitate cu datele de mai sus. El a fost format din cei mai buni jucători clujeni (minus Barbu, recent absolvent, care a cerut să nu fie inclus deoarece intenționează să se transfere, imediat) la care s-au alăturat Petrovici și Kun I de la Politehnica Timișoara, Ion Vasile și Dușan de la Sportul studențesc, Măndoiu de la Progresul și Țarălungă, deocamdată fără drept de joc la craioveni. Selecționații în afara celor de la „U" Cluj și a lui Strîmbeanu) se pregătesc de cîteva zile împreună la Cluj, jucînd de două ori cu o formație locală de tineret rezerve. După ce în primul meci realizaseră cu multă greutate un rezultat egal (3—3), în următorul joc s-a putut vedea un început de cunoaștere și înțelegere reciprocă, reflectat și în scorul final: 7—2. Se știe că selecționata română nu are decît o singură dată posibilitatea de a evolua în plenul ei într-un meci de verificare și anume chiar azi, la Timișoara, cu echipa U.M. proaspăt promovată în divizia B.

Pe unii din jucătorii ce vor evolua în Iugoslavia i-am urmărit în meciul de campionat Farul — Universitatea Cluj. Moldovan, Codrea, Pexa, Crețu, Uifăleanu, Adam, Oprea au avut în genere o comportare bună, în special apărătorii manifestînd o coeziune remarcabilă.

Și acum cîteva cuvinte despre motivele pentru care reprezentanții U.A.S.R. se interesează asiduu de pregătirea reprezentativei. În numeroase țări se știe că la noi există cele mai numeroase divizionare studențești de fotbal și această realitate îi va face pe toți participanții foarte exigenți față de echipa României. În altă ordine de idei, se intenționează avansarea propunerii ca ediția următoare să fie organizată în țara noastră și această inițiativă va dobîndi mari șanse dacă și reprezentativa noastră, prin evoluția ei, va fi un argument în măsură să confirme capacitatea fotbalului studențesc român.

CLASAMENTUL ECHIPELOR DE TINERET-REZERVE

1.	Din. Bacău	27	19	2	6	71-32	94½
2.	„U" Cluj	20	19	2	9	53-35	85½
3.	Din. Buc.	27	16	2	9	58-25	79
4.	Crișul	27	17	1	9	42-44	73
5.	St. roșu	27	11	8	8	44-34	63
6.	Petrolul	27	13	5	9	37-36	62½
7.	U.T.A.	27	10	7	10	42-32	58
8.	Farul	27	10	6	11	39-46	55½
9.	Univ. Cv.	27	10	7	10	34-28	54
10.	Politehnica	27	11	4	12	32-37	53
11.	Steaua	27	10	5	12	35-43	52½
12.	Rapid	28	10	3	15	26-34	46
13.	Jiul	28	8	5	15	26-48	42
14.	A.S. Armata	28	6	7	15	33-53	41½
15.	C.F.R. Cluj	27	5	7	15	30-56	37
16.	F. C. Argeș	27	6	5	15	23-42	34½

Primele jocuri ale barajului pentru divizia C

Duminică au avut loc jocurile din cadrul etapei I a barajului pentru divizia C, la care participă echipele campioane județene. Iată primele rezultate :

Minerul Moldova Nouă — Vinju Mare 7—1 (4—0)

C.F.R. Roșiori de Vede — Victoria Florești (Prahova) 0—1 (0—1)

C.F.R. Simeria—Șoimii Timișoara 3—1 (1—0)

Cimentul Turda — Minerul Baia Sprie 1—1 (0—1)

Ojtuz Tg. Ocna — Avîntul Rădăuți 2—0 (0—0)

Olimpia Rm. Sărat — Dacia Galați 2—1 (2—0)

ARBITRAJUL LA „EL MUNDIAL"

Voi încerca, în cele ce urmează, să fac unele considerații asupra activității arbitrilor la turneul final al campionatului mondial de fotbal. Convocarea celor 30 de arbitri din 28 de țări (Mexicul a fost reprezentat de 3 arbitri) s-a făcut la 24 mai, cu 7 zile înaintea disputării primului meci. Aceste zile au fost destinate unor pregătiri atente, fizice (antrenamente și aplicații practice în fiecare dimineață) și teoretice (conferințe și seminarii în fiecare după masă). În cursul ședințelor teoretice s-au tratat cele mai importante probleme ale regulamentului de joc. Sala destinată acestor conferințe era utilată cu instalație de traducere simultană în 4 limbi, tablă magnetică, aparat de proiecție etc. Au fost proiectate două filme turnate special pentru instruirea arbitrilor și jucătorilor turneului final (copii ale acestor filme au fost achiziționate și de către F.R.F.).

Așa cum ni s-a comunicat în prima ședință, scopul acestei pregătiri minuțioase a fost acela de a uniformiza modul de interpretare a celor mai delicate probleme ce le putea ridica aplicarea regulamentului de joc, la meciurile ce se apropiau.

Au fost luate în discuție următoarele aspecte : atacul asupra adversarului (cu un picior, cu ambele picioare, prin alunecare etc.) ; diferența între jocul periculos și atacul periculos ; atacul asupra portarului (permis și nepermis) ; legea celor patru pași ai portarului ; principiile de bază ale legii avantajului ; utilizarea ilegală a brațelor ; măsuri pentru executarea în bune condițiuni a loviturilor directe din apropierea careului de 16 m (formarea zidului, respectarea distanței etc) ; prelungirea duratei partidei cu timpul irosit ; plasamentul arbitrilor de linie ; drepturile și obligațiile căpitanului de echipă ; obligațiile antrenorului în timpul desfășurării partidei ; modul de sancționare a jucătorului (avertisment, eliminare) ; controlul anti-doping ș.a.

La cîteva din aceste conferințe ale arbitrilor a participat președintele F.I.F.A. —, Stanley Rous, care, în final, a dat unele recomandări privind buna comportare a arbitrilor pe teren, cît și în afara lui.

La începerea campionatului propriu-zis, cei 30 de arbitri au fost împărțiți în trei grupe : 14 destinați jocurilor ce s-au disputat la Ciudad de Mexico, Toluca și Puebla și cîte 7 la Guadalajara și, respectiv, Leon. Atmosfera în rîndul celor 30 de arbitri veniți din toate colțurile lumii, după un început mai rece, s-a încălzit treptat pe măsură ce ne cunoșteam mai bine. S-a văzut tot mai mult preocuparea fiecăruia de a se pregăti cît mai bine și a se comporta corespunzător. Așa cum era de așteptat și printre arbitri au existat „vedete" (pe baza renumelui pe care îl aveau din perioadele anterioare) dintre care unii au confirmat (**Mendibil** — Spania, **Sbardella** — Italia, **De Leo** — Mexic, **Scheurer** — Elveția), iar alții nu au justificat „pretențiile" inițiale (**Machin** — Franța, **Taylor** — Anglia, **Van Ravens** — Olanda, **Marschall** — Austria).

O serie de arbitri nu au dovedit o valoare deosebită, ceea ce m-a făcut să deduc că la stabilirea celor 30 au stat la bază și alte criterii, decît valoarea (mă refer la **Landauer** — S.U.A., **Dunstan** — Bermude, **Kandil** — Egipt, **Tarekegn** — Etiopia ș.a.).

O problemă extrem de delicată, care a stat în fața comisiei de arbitraj a fost aceea a delegării arbitrilor. În general, apreciez că programarea a fost judicios făcută. Am spus, în general, fiindcă am avut impresia că la unele jocuri s-au făcut greșeli (cu sau fără intenție).

Despre arbitraje, în ansamblu, opinia generală (a specialiștilor și a presei) a fost favorabilă. S-au produs însă și greșeli de arbitraj, din păcate unele decisive pentru calificarea unor echipe, dintre care voi evidenția următoarele :

— la jocul Mexic — Belgia, la scorul de 0—0 în prima repriză, arbitrul **Coerezza** (Argentina) a dictat penalty în favoarea Mexicului, la un atac regulamentar, care, însă, a produs dezechilibrarea atacantului mexican. Meciul a luat sfîrșit cu rezultatul 1—0 (din acel 11 m), dar la o eventuală victorie a Belgiei, această echipă s-ar fi calificat în locul Mexicului ;

— la jocul Anglia — Cehoslovacia, arbitrul **Machin** (Franța) a dictat un penalty în favoarea Angliei, la un henț involuntar, determinînd astfel marcarea golului victoriei ;

— la jocul din optimi, U.R.S.S. — Uruguay (0—1), golul victoriei și al calificării, înscris în minutul 117, a fost realizat dintr-o centrare după ce mingea depășise linia de fund, iar apărarea echipei sovietice se oprise, așteptînd fluierul arbitrului Van Tavens (Olanda) sau măcar semnalizarea tușierului Davidson (Scoția). Faza a fost extrem de rapidă și numai filmul meciului, proiectat seara la televizor, a confirmat părerea martorilor oculari care au susținut pe loc că mingea ieșise în totalitate afară și apoi centrată... ;

— arbitrul **Kandil** (R.A.U.) la jocul Mexic — El Salvador (4—0), a dictat un gol spre sfîrșitul primei reprize, pe care jucătorii salvadorieni l-au contestat, susținînd că la faza imediat premergătoare, aruncarea de la margine le aparținea lor, și nu adversarilor. După 2—3 minute de parlamentări, văzînd că protestele jucătorilor nu contenesc, arbitrul a luat o hotărîre sui generis : a fluierat sfîrșitul reprizei, îndreptîndu-se spre cabine (!) ;

— la jocul **Suedia — Israel** (1—1) — la care eu am funcționat ca arbitru de linie — arbitrul etiopian **Tarekegn** a permis un joc dur, a dat nenumărate avertismente și a fluierat cu circa 3 minute înainte de a se termina meciul.

În general, **Yamasaki** (Peru) a condus bine fantasticul meci dintre Italia și R. F. a Germaniei. Cred, însă, că trebuia să acorde lovitură de la 11 metri, la atacul neregulamentar, din repriza a doua asupra lui Seeler. De altfel, este o părere aproape unanimă.

Aceste exemple negative (poate au fost și altele) au fost, însă, estompate de numărul mare de arbitraje de bună calitate apreciate la superlativ de toate organele competente : **Glöckner** (R.D.G.) la jocul Uruguay — Italia, **Scheurer** (Elveția) la jocul U.R.S.S. — Belgia, **Klein** (Israel) la jocul Brazilia — Anglia, **De Leo** (Mexic) la jocul România — Cehoslovacia, **Sbardella** (Italia) la jocul Peru — Bulgaria, **Mendibil** (Spania) la jocul R.F.G. — Bulgaria, **De Moraes** (Brazilia) la jocul Italia — Israel ș.a.

Analiza arbitrajelor se făcea de către membrii comisiei de specialitate, de regulă, a doua zi după meciuri. La fiecare joc era desemnat un observator F.I.F.A. care făcea o descriere minuțioasă a arbitrajelor (cronometra și timpul de întreruperi ca să constate dacă se respectă cele 90 de minute...)

ing. Andrei RĂDULESCU
arbitru internațional

Un arbitru român pe Azteca : Andrei Rădulescu (la centru) între Tschentscher (R. F. a Germaniei) și Glöckner (R. D. Germană) cu puține clipe înaintea meciului El Salvador—Belgia.

Aurel Bentu : „NEAGU A CĂLCAT PE MINGE"

Bucurîndu-se de o unanimă apreciere, după prima repriză a meciului Rapid—Dinamo București, arbitrajul lui Aurel Bentu a avut de făcut față, după pauză, unei faze controversate, la care s-a pus problema dacă trebuia sau nu trebuia să acorde lovitură de la 11 metri, în favoarea Rapidului. Părerile au fost împărțite. S-o ascultăm și pe aceea a arbitrului :

— Pentru mine, situația n-a fost nici măcar dubioasă. Întîrziind să tragă din prima fază — cînd, probabil, ar fi marcat — Neagu a călcat apoi pe minge, dezechilibrîndu-se singur, înainte ca Moldovan să intervină și să-i ia mingea. Nu există, deci, nici un temei pentru o lovitură de la 11 metri.

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XXVIII-a A DIVIZIEI A

CRIȘUL—PETROLUL: Grigore Birsan (la centru), Vasile Liga și Ovidiu Turcitu (toți din Galați).

C.F.R. CLUJ — DINAMO BUCUREȘTI : Cornel Nițescu (la centru), V. Cioc (ambii din Mediaș) și Andrei Tudor (Sibiu).

F. C. ARGEȘ — U.T.A. : Gheorghe Limona (la centru), Anton Münich și M. Bică (toți din București).

JIUL — DINAMO BACĂU: Victor Pădureanu (la centru), Gheorghe Vasilescu I și Ilie Drăghici (toți din București).

UNIVERSITATEA CRAIOVA—STEAGUL ROȘU : Constantin Dinulescu (la centru), R. Stîncan și N. Cătănoiu (toți din București).

A.S.A. TG. MUREȘ—POLITEHNICA IAȘI : Aurel Bentu (la centru), Constantin Costică și A. Paraschiv (toți din București).

STEAUA—FARUL : Nicolae Cursaru (la centru), M. Moraru și E. Păunescu (toți din Ploiești).

ULTIMELE JOCURI DIN CAMPIONAT

RAPID cu : Farul (în deplasare), Dinamo Bacău (acasă).

U.T.A. cu : F.C. Argeș (d), Steagul roșu (a), Politehnica (d).

STEAUA cu : Farul (a), Dinamo Bacău (d), Crișul (a).

JIUL cu : Dinamo Bacău (a), Crișul (d).

DINAMO BUC. cu : C.F.R. (d), Politehnica (a), A.S.A. (d).

UNIVERSITATEA CRAIOVA cu : Steagul roșu (a), C.F.R. (a), F.C. Argeș (d).

DINAMO BACĂU cu : Jiul (d), Steaua (a), Rapid (d).

FARUL cu : Steaua (d), Rapid (a), C.F.R. (d).

F.C. ARGEȘ cu : U.T.A. (a), Petrolul (d), Univ. Craiova (a).

STEAGUL ROȘU cu : Univ. Craiova (d), U.T.A. (d), Petrolul (a).

C.F.R. cu : Dinamo Buc. (a), Univ. Craiova (d), Farul (a).

PETROLUL cu : Crișul (d), F.C. Argeș (a), Steagul roșu (d).

POLITEHNICA cu : A.S.A. (d), Dinamo Buc. (d), U.T.A. (a).

CRIȘUL cu : Petrolul (a), Jiul (a), Steaua (d).

A.S.A. cu : Politehnica (a), Dinamo Buc. (a).

UNIVERSITATEA CLUJ și-a încheiat toate jocurile.

CULESE DIN DIVIZIA A

● ***Tătaru și Oblemenco — golgeteri, dar O. Dembrowski se apropie !***

● ***Publicul din Petroșani conduce în „Trofeul Petschowski"***

● În cele 27 de etape (plus cele 3 meciuri ale lui „U" Cluj) s-au marcat 588 de goluri. În etapa a XXVII-a s-au înscris 28 de goluri.

● Golgeterii etapei : O. Dembrowski (U.T.A.) — 3 goluri, Oblemenco (Univ. Craiova) și Oprea („U" Cluj), cu cîte 2 goluri.

● Cavalerii fluierului au fost notați astfel : 4 (Z. Drăghici, C. Petrea, N. Petriceanu și C. Nițescu) cu cîte 5 stele, 2 (St. Bîrăescu și C. Ghemingean) cu cîte 4, unul (A. Bentu) cu 3 și unul (V. Dumitrescu) fără nici o stea.

● În clasamentul golgeterilor campionatului diviziei A pe primul loc se află *Tătaru* (Steaua) și *Oblemenco* (Univ. Craiova) cu cîte 16 goluri, Neagu (Rapid) — 15, O. Dembrowski (U.T.A.) — 14, D. Ene (Dinamo Bacău) — 13, E. Dembrovschi (Dinamo Bacău), Voinea (Steaua), Sasu (Farul) și Adam („U" Cluj) — 11.

● Pe baza notelor acordate în această etapă, clasamentul „constanța echipelor", după 27 de etape, se prezintă astfel : 1. RAPID 2 092 (LUPESCU 207), 2. U.T.A. 2 091 (Domide 205), 3. Dinamo București 2 087 (Radu Nunweiller 179), 4. Jiul 2 077 (Stan 196), 5. Farul 2 076 (Ștefănescu 182), 6. Steaua 2 074 (Sătmăreanu 204), 7. Universitatea Craiova 2 069 (Oblemenco 191), 8. Petrolul 2 065 (Mocanu 196), 9. F. C. Argeș 2 060 (Niculescu 202), 10. Dinamo Bacău 2 037 (Ghiță 199), 11. U. Cluj 2005 (Pexa 185), 12. C.F.R. Cluj 1 988 (Soos 200), 13. Politehnica Iași 1 976 (Constantinescu 194), 14. Steagul roșu 1 971 (Adamache 195), 15. Crișul 1939 (Popovici 184), 16. A.S.A. Tg. Mureș 1916 (Sleam 169).

● Situația în „Trofeul Petschowski", pentru public, după 27 de etape, este următoarea : *1. Petroșani 8,84*, 2. Oradea 8,69, 3. Pitești 8,31, 4. Arad 8,28, 5—6. Ploiești și Constanța 8,21, 7. Cluj 8,03, 8. București 7,93, 9—10. Brașov și Iași 7,85, 11. Craiova 7,69, 12. Tg. Mureș 7,23, 13. Bacău 6,64.

COMPLEXUL TURISTIC
„MUNTELE MIC"
LA ALTITUDINEA DE 1 600 m
Vă invită să petreceți zile plăcute de recreare și sport
Cazare individuală și în grup la hoteluri și cabane.
Bar, restaurant, club.
Se organizează tabere pentru elevi, studenți și sportivi.
DIN ACEST SEZON, COMPLEXUL DISPUNE DE O BAZA SPORTIVA CU TEREN DE HANDBAL, VOLEI, BASCHET.
Drumul de la Borlova pînă la cabane s-a reamenajat și permite accesul tuturor autovehiculelor cu dublă tracțiune.
Pentru grupuri organizate cu peste 15 persoane și anunțate cu 24 ore înainte, I.G.O. Caransebeș asigură transportul direct din orașul Caransebeș pînă la cabane și retur. Pentru persoanele individuale accesul cu autobuzele I.T.A. Caransebeș — Borlova la orele 10, 12, 16. De la Borlova la complex cu cai sau pe jos circa 3 ore.

LOTO-PRONOSPORT

PREMIILE PRONOEXPRES DIN 5 IULIE 1970

AUTOTURISME

Categoria I (1 autoturism FIAT 1800) : Ghiucă Petru din Eforie Sud ; categoria a II-a (2 autoturisme DACIA 1300) : Chisăliță Ion din Moldova Veche, județul Caraș Severin și Mitra Ștefan din Cluj.

EXCURSII

Categoria a III-a (12 excursii la Paris — Valea Loirei din care 1 50%) : 1. Gundisch Ferenc — Cluj ; 2. Badea Cristache — Buzău ; 3. Grecu Daniela — Cluj ; 4. Tanțau Alexandru — Feleac jud. Cluj ; 5. Nicolae Daniel — Eforie Sud ; 6. Iovan Teodor — Mangalia ; 7. Rantă Maria Iuliana — Hunedoara ; 8. Militaru Gheorghe — Sibiu ; 9. Hlinschi Nicolae — Rădăuți ; 10. Sfetcu Octavian — Buziaș ; 11. Crintea Alexe — București.

Categoria a IV-a (30 excursii duble creează pe Dunăre) : 1. Drienovschi Ioan — Nădlac, județul Arad ; 2. Ștefan Gh. Ion — Costești jud. Argeș ; 3. Ardelean Gheorghe — Bihor ; 4. Reschner Helmuth — Bistrița ; 5. Pîrvu Mihai — Botoșani ; 6. Graur Hana — Botoșani ; 7. Cipariu Solomon — Brașov ; 8. Euleanu Ioan — Tohanu Vechi jud. Brașov ; 9. Tandache Gheorghe — Rm. Sărat ; 10. Iliescu Ștefan — Rm. Sărat (continuare în numărul următor).

● Începînd cu concursul Pronoexpres de mîine se introduc bilete fixe (sfert) a 8 variante simple (12 lei) și variabile pentru înscrierea unei combinate de 6—15 numere.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES DIN 8 IULIE 1970

Extragerea I : Categ. a II-a : 0,7 variante compuse din 1 premiu 50% a 44 281 lei și 2 premii 10% a 8 856 lei ; a III-a : 3 variante a 10 332 lei ; a IV-a : 26,6 a 1 165 lei ; a V-a : 87,9 a 353 lei ; a VI-a : 2 396 a 80 lei.

Extragerea a II-a : Categ. B : 2,5 variante a 27 167 lei ; C : 5,7 a 5 958 lei ; D : 19 a 500 lei ; E : 356,1 a 100 lei ; F : 1 166,5 a 20 lei.